

## 美澳部长级磋商（AUSMIN）显示澳大利亚的对华政策不跟随美国脚步

作者：罗震 (James Laurenceson)  
2020年8月4日

该文章于2020年8月4日发表于环球时报。

在当前中国与美国和澳大利亚紧绷的关系下，中国指控美澳在一系列国际问题上“抹黑中国”，并要求两国“停止干涉中国内政或损害中国利益”。

中国驻堪培拉大使馆也称将“坚决否认并反对针对中国无事实依据的指控和攻击”。

然而人们也好奇，中国政府驻外的“耳目”是否意识到美国与澳大利亚在这个问题上截然不同的态度和意图。

华府和堪培拉的中国鹰派人物有充分理由为了7月28日举行的美澳部长级磋商（AUSMIN）而躁动不已。

在两国发表联合声明表示将共同反制中国在南海、香港、新疆等问题上的动向后，中国外交部立即表达了不满。

美中在正式层面上的紧张关系自2017年开始不断升温，到今年更是触及新低。

美国国务卿麦克蓬佩奥（Mike Pompeo）在最近一次异乎寻常的演讲中将美中冲突定性为鲜明的意识形态之争。他要求其他国家选边站。“这是自由与专政之间的区别。我认为这些国家都需要做出选择”。

火上浇油的是，澳大利亚莫里森（Scott Morrison）政府的两位高级部长没有选择举行视频会议，而是同意应特朗普（Trump）政府部长的要求飞往作为全球新冠病毒（COVID-19）热点地区的美国当面会谈。

然而当所有人都认为两位澳大利亚部长漂洋过海去美国是因为澳大利亚甘愿跟所美国成为其“走狗”，会谈后的联合新闻发布会就彻底回击了这一观点。

蓬佩奥率先炮轰中国共产党（CPC），仅在简短的开幕词中就至少六次批评中共，同时处心积虑地将此次的美澳部长级磋商同他一周前激烈的演讲联系起来。

接下来轮到澳大利亚外交部长佩恩（Payne）。如果蓬佩奥当时期望着澳大利亚大力的支持，那他怕是相当失望。尽管佩恩毫不讳言指出堪培拉认为中国的过度扩张侵害了澳大利亚的利益，但她只字未提中国共产党。

蓬佩奥用第一个问题傲慢地试图将焦点拉回到他的“民主国家联盟”讲话上来。

佩恩趁机用外交方式却不失残忍地回应道：“国务卿的讲话是他个人的观点，澳大利亚有我们自己的观点”。

她进一步解释道：“更重要的是，我们认为我们应出于澳大利亚的国家利益做出我们自己的决定和判断……因而，我们对中国的态度没有改变。我们两国之间有着强劲的经济合作和其他领域的合作，并且这符合两国的利益”。

她接着提出一个要点：“我们与中国的关系非常重要，我们无意损害这份关系，但我们也不打算做与自身利益背道而驰的事情”。

可以肯定的是，通过此次的美澳部长级磋商，中国的政治评论家不难找到证据佐证他们深信不疑的澳大利亚对美国亦步亦趋的观点。

当然，莫里森政府中一些高调的官员也非常乐意跟随美国的脚步同中国展开新冷战。

然而，准确评估后不难发现，实用主义而非意识形态仍然是澳大利亚政府主要决策者看待澳中关系的原则框架。

他们怎么能不实际一点呢？

这个周五，澳大利亚联邦统计局发布新数据显示，本国2020年6月的总出口量中，中国占据了难以置信的46个百分点。

而在教育等澳大利亚重要的服务出口方面，尽管新冠疫情普遍造成重大影响，但2019-2020年度来自中国的学生签证申请仅下降20%，而第二大留学生来源国印度却下跌了将近一半。

从澳大利亚的角度看，澳中关系绝不仅仅在铁矿贸易、留学教育和制成品进出口上。

一份由悉尼科技大学澳中关系研究院发布的报告显示中国也在科研成果发表方面成为澳大利亚的头号合作伙伴。

同时，位于悉尼的美国研究中心首席执行官在五月表示，一些“华盛顿内部人员公开对澳大利亚是否已经成为或即将成为一个注定失败的努力表达担忧”，他颇有些挑衅地质问道“谁丢失了澳大利亚呢？”

北京需要了解的是：

2019年8月莫里森成为总理后不久，他表示在管控同美国和中国的关系方面，他会“尽量采取同1996-2007年执政的澳大利亚前总理约翰霍华德（John Howard）相似的手段”。对于中国，霍华德所采取的手段是基于实用主义而非意识形态。

本月初，霍华德承认，近年来中国已成为澳大利亚一个难缠的合作伙伴。但他对现任总理的建议并不是同美国结成反华阵线。相反，他认为澳大利亚应“继续努力保持双边关系和谐稳定。重要的是我们不要放弃一个务实的对华关系”。

当前缓解澳中紧张关系的重要挑战不是美国要什么，而是当澳方希望对话时，中国愿意拿起电话。

## 英文原版

本文作者为悉尼科技大学澳中关系研究院院长。

本文由 Jun Wang (NAATI三级翻译员; NAATI ID: 80136) 翻译。